

Stadium dokumentacji:	
PROJEKT RCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	WYKONANIE OGRZEWANIA W DOMU WIEJSKIM W NOWEJ WSI
ZAKRES ROBÓT	PRZYŁĄCZE DO SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ ADAPTACJA POMIESZCZENIA MAGAZYNU NA KOTŁOWNIĘ ORAZ TOALETĘ W DOMU WIEJSKIM W NOWEJ WSI, BUDOWA, PRZEBUDOWA, INSTALOWANIE, INSTALACJI WEWNĘTRZNYCH: WODNO-KANALIZACYJNEJ, CENTRALNEGO OGRZEWANIA, GAZU ZIEMNEGO, WENTYLACJI, INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ,
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: 181205_5 NISKO - OBSZAR WIEJSKI OBRĘB EWID. 0002 NOWA WIEŚ GM. NISKO Działki nr ewid. 284/9
IDENTYFIKATOR DZIAŁEK	181205_5.0002.284/9
INWESTOR	GMINA I MIASTO NISKO UL. PLAC WOLNOŚCI 14 37-400 NISKO
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	IX – DOM KULTURY
SPIS TREŚCI	STR. 2-3
NAZWA JEDNOSTKI PROJEKTOWEJ	
<div>INSTAL-PROJEKT Łukasz Mizera</div> <div>ul. Józefa Poniatowskiego 32/11</div> <div>37-450 Stalowa Wola</div>	

ZESPÓŁ AUTORSKI					
Zakres/ Funkcja		Tytuł zawodowy i nazwisko	Nr uprawnień/ specjalność	Data	Podpis
BRANŻA SANITARNA	Projektant	mgr inż. Łukasz Mizera	w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń PDK/0035/PWOS/23	05.2025	
	Sprawdzający	mgr inż. PAWEŁ MUCIEK	w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń PDK/0010/PWOS/20	05.2025	
BRANŻA ARCHITEKTONICZNO - KONSTRUKCYJNA	Projektant Główny	tech. bud. JAN HARA	spec. architektoniczna, konstrukcyjno- budowlana 71/Tbg/88	05.2025	
	Sprawdzający	mgr inż. Andrzej KRUCIEŃ	Konstrukcyjno-budowlana bez ograniczeń PDK/0158/PWOK/14	05.2025	
BRANŻA ELEKTRYCZNA	Projektant	mgr inż. MARCIN PŁOCICA	w specjalności sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne bez ograniczeń PDK/00327/PWOE/21	05.2025	
	Sprawdzający	mgr inż. MARIUSZ ROLEK	w specjalności sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne bez ograniczeń PDK/0074/POOE/05	05.2025	
DATA OPRACOWANIA: MAJ 2025.					

Spis treści

OŚWIADCZENIE ZESPOŁU PROJEKTOWEGO	4
UPRAWNIENIA, PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY	5
1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA	10
2 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	10
3 ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA I PROGRAM UŻYTKOWY	10
4 UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA	10
4.1 USTALENIA DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY	10
5 CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY	10
6 OPINIA GEOTECHNICZNA I INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA	11
7 LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH I UŻYTKOWYCH	12

Część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu

nr rys.	nazwa rysunku	skala	Nr str.
A.01	RZUT PARTERU	1:50	10
A.02	PRZEKRÓJ A-A	1:100/100	

OŚWIADCZENIE ZESPOŁU PROJEKTOWEGO

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
Dz.U.2024.725, z późn. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt zagospodarowania działki lub terenu* /
architektoniczno-budowlany* / techniczny:

PROJEKT BUDOWLANY:
WYKONANIE OGRZEWANIA W DOMU WIEJSKIM W NOWEJ WSI

ADRES :
JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: 181205_5 NISKO - OBSZAR WIEJSKI
OBRĘB EWID. 0002 NOWA WIEŚ GM. NISKO
Działki nr ewid. 284/9

INWESTOR:
GMINA I MIASTO NISKO
UL. PLAC WOLNOŚCI 14
37-400 NISKO

(podać nazwę projektu i adres inwestycji)

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.
Jednocześnie informuję, że:

Projektant główny :

Imię i nazwisko tech. bud. JAN HARA	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
Specjalność: spec. architektoniczna, konstrukcyjno- budowlana	71/Tbg/88

Stalowa Wola, MAJ 2025 r.
(miejscowość i data)

.....
(pieczęć wraz z podpisem)

Zespół projektowy (Pozostałe osoby biorące udział w opracowaniu projektu – w związku z art. 34 ust. 3e
Prawa Budowlanego)

SPECJALNOŚĆ ZAKRES OPRACOWANIA	FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIENI	DATA OPRACOWANIA
architektoniczno- konstrukcyjna	Sprawdzający	mgr inż. Andrzej KRUCIEŃ	PDK/0158/PWOK/14	05.2025
	Projektujący	mgr inż. MARCIN PŁOCICA	PDK/00327/PWOE/21	05.2025
Instalacje elektryczne	Sprawdzający	mgr inż. MARIUSZ ROLEK	PDK/0074/POOE/05	05.2025
	Projektujący	mgr inż. Łukasz Mizera	PDK/0035/PWOS/23	05.2025
Instalacje sanitarne	Sprawdzający	mgr inż. PAWEŁ MUCIEK	PDK/0010/PWOS/20	05.2025

Wejewoda Tarnobrzelski

Zgodnie z § 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 18 lipca 1991 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 69, poz. 299 z 8 sierpnia 1991 roku) zapis w pkt 2 niniejszego stwierdzenia przygotowania zawodowego przyjmuje następujące brzmienie :

- sporządzania projektów w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³,

Tarnobrzeg, dnia 11.05.1994 r.



[Signature]
Urząd Województwa
Tarnobrzeg

Nr 71/Tbg/88 Tarnobrzeg, dnia 28 czerwca 1988 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Tarnobrzegu
Główny Architekt Województwa

Stwierdzenie przygotowania zawodowego

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.2, § 6 ust.3 i § 7,

i § 13 ust. 1 pkt 2,

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel Jan H A R A - technik budowlany

urodzony dnia 08 marca 1956 r. w Wólce Turebskiej woj. tarnobrzelskie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

- p r o j e k t a n t a -

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Obywatel Jan H A R A

jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków i innych budowli - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
 - a) budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b) budowli nie będących budynkami.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w terminie 14 dni za pośrednictwem.

Główny Architekt Województwa
[Signature]
Inż. arch. Arnold Sariański



RzGasp zam. 1281/86 1000



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-FLL-FMW-722 *

Pan Jan Hara o numerze ewidencyjnym **PDK/BO/0199/01**

adres zamieszkania ul. Chopina 32/10, 37-420 Rudnik n Sanem

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-06 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0095/23

Rzeszów, 2023-06-29



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
PDK-W4A-SV8-ULB *

Pan Łukasz Mizera o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0211/23 jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-15 roku przez:
Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2023 r., poz. 551 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4e pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b art. 15a ust. 1, art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Łukasz Mizera

magister inżynier
(kierunek studiów - inżynieria naftowa i gazownicza)
ur. dnia 6 marca 1983 r. miejsce urodzenia - Nisko

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0035/PWOS/23

do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołcie decyzji.

Pouczenie

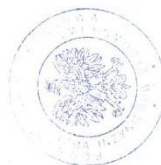
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis na listę członków właściwej Izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

mgr inż. Grzegorz Ozóg.....





PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Rzeszów, 2021-12-16

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIBB/0054/0124/21

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 1117 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4 pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c art. 15a ust. 1, art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Marcin Płocica

magister inżynier
(kierunek studiów - elektrotechnika)
ur. dnia 25 marca 1991 r. miejsce urodzenia - Stalowa Wola
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0327/PWOE/21

do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 756 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. 7 dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

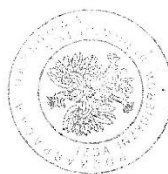
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający PDK OIBB

dr inż. Zbigniew Plewako

inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Grzegorz Ożóg



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
PDK-CZL-NSU-857 *

Pan Marcin Płocica o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0081/22

adres zamieszkania ul. Podleśna 1/6, 37-450 Stalowa Wola

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-13 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikacja poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 1117 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c, pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b art. 15a ust. 1, art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania, zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Paweł Muciek
magister inżynier
(kierunek studiów - inżynieria środowiska)
ur. dnia 24 marca 1988 r. miejsce urodzenia – Nisko
otrzymuje


UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny PDK/0010/PWOS/20
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

- Pouczenie**
- Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podsekcję do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
 - Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty tej decyzji. Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:
§ 1. W zakresie terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, na warunkach, o których mowa w art. 127b K.p.a.
§ 2. Z aniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez osadnika ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład Orzekający PDK OIIB
dr inż. Zbigniew Plewako.....
inż. Andrzej Tarczyński.....
mgr inż. Grzegorz Ożóg.....



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
PDK-SHK-NR1-XP9 *

Pan Paweł Muciek o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0226/20
adres zamieszkania m. Bystre 110A, 37-418 Bystre
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-13 roku przez:
Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest projekt zagospodarowania działki nr ewid. 284/9 pod opracowanie pt.: **WYKONANIE OGRZEWANIA W DOMU WIEJSKIM W NOWEJ WSI** wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i techniczną. Projekt zagospodarowania obejmuje również budowę przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej.

2 Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Rodzaj obiektu budowlanego – Świetlica Wiejska

Kategoria obiektu budowlanego – Kategoria IX – DOM KULTURY

3 Zamierzony sposób użytkowania i program użytkowy

Projektowany obiekt to jednokondygnacyjny budynek publiczny świetlicy wiejskiej.

W ramach projektu następuje zmiana użytkowania pomieszczeń.

Program użytkowy budynku kształtuje się następująco:

- Sale spotkań, socjalna, komunikacja, kuchnia, socjalna, WC
- Istniejące pomieszczenie korytarza nr 1/3, zostanie zmienione użytkowanie i wydzielone zostaną pomieszczenia: WC, gospodarcze.

Nad pomieszczeniami znajduje się część poddasza nieużytkowego, które nie ulega zmianie.

4 Układ przestrzenny i forma architektoniczna

Forma architektoniczna – stan istniejący bez zmian do stanu istniejącego

Istniejący budynek parterowy jednonawowy, z dachem wielospadowym o nachyleniu 20-21 st.

Projektowana hala jest obiektem parterowym, jednonawowym, z dach 1660 x 1610 mm. Wysokość wewnętrzna pomieszczeń w świetle od poziomu posadowienia słupów wynosi 3,3 m. Całkowita wysokość zewnętrzna budynku wynosi 6,17.

4.1 Ustalenia decyzji o warunkach zabudowy

Bez zmian do stanu istniejącego

5 Charakterystyczne parametry

6.1. Zestawienie powierzchni projektowanego budynku:

BEZ ZMIAN DO STANU ISTNIEJĄCEGO

PARAMETR	STAN ISTNIEJĄCY
Powierzchnia zabudowy [m ²]	266,96m ²
Powierzchnia użytkowa [m ²]:	170,53 m ²
Powierzchnia użytkowa tarasu i podcień[m ²]:	56,18 m ²
Kubatura netto [m ³]:	544,75 m ³
Wysokość budynku wg § 6. WT.[m]	6,17 m
Długość [m]	16,60 m
Szerokość [m]	16,10 m
Liczba kondygnacji	1

Projektowane zestawienie powierzchni – po zmianie sposobu użytkowania

**Zestawienie powierzchni
użytkowych**

Nr	Nazwa pomieszczenia	Powierzchnia –[m2]
1/1	Pom. Gospodarcze	3,69
1/2	WC	3,69
1/3	Korytarz	17,90
1/4	Wiatrołap	5,37
1/5	Podcień	9,77
1/6	Aneks kuchenny	24,60
1/7	Sala 2	37,21
1/8	Sala 1	66,06
1/9	Sala 1	66,06
1/10	Wiatrołap	3,95
1/11	WC	7,51
RAZEM:		226,16

6 Opinia geotechniczna i informacja o sposobie posadowienia

Zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463) geotechniczne warunki posadowienia opracowywanego budynku ustalono na podstawie:

- przeprowadzonej wizji lokalnej,
- analizy danych archiwalnych oraz innych danych dotyczących podłoża badanego terenu i jego otoczenia.

Wyniki ustaleń zgodnie z § 3, ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 463):

1) Kategoria geotechniczna

Na podstawie warunków gruntowych oraz czynników konstrukcyjnych charakteryzujących możliwość przenoszenia odkształceń i drgań posadowienie sieci zaliczono do I kategorii geotechnicznej obejmującej niewielkie obiekty budowlane o statycznym schemacie obliczeniowym a badany teren należy zaliczyć do prostych warunków gruntowych.

2) Odwodnienie budowlane

W związku z budową przyłącza kanalizacji sanitarnej nie przewiduje się budowy odwodnień budowlanych. Zwierciadło wód gruntowych poniżej projektowanego poziomu posadowienia.

3) Ocena przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych

W związku z planowaną budową nie przewiduje się budowy budowli ziemnych

4) Bariery lub ekrany uszczelniające

W związku z planowaną budową nie przewiduje się budowy barier lub ekranów uszczelniających

5) Określenie nośności, przemieszczeń oraz stateczności podłoża gruntowego

proste warunki gruntowe, warstwy jednorodne genetycznie i litologicznie, równoległe do powierzchni terenu nie obejmują gruntów słabonośnych. Brak występowania niekorzystnych zjawisk geotechnicznych. Założona nośność w poziome posadowienia rurociągu 0,15 MPa.

6) Ustalenie wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi.

Zwierciadło wody gruntowej poniżej poziomu posadowienia, poziom wód gruntowych jest uzależniony bezpośrednio od bieżących opadów atmosferycznych, w okresie intensywnych opadów lub roztopów wiosennych poziom wód gruntowych może się podnosić, w okresie suchym będzie się obniżał.

7) Ocena stateczności zboczy, skarp, wykopów i nasypów

Na analizowanym terenie nie planuje się wykonania skarp i warstw nasypowych.

8) Wybór metody wzmacniania podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów

Nie dotyczy

9) Ocena wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego

Zwierciadło wód gruntowych poniżej projektowanego poziomu posadowienia. Poziom wód gruntowych może ulegać zmianom w zależności od opadów atmosferycznych. W okresie intensywnych opadów czy roztopów poziom wód gruntowych może wzrastać, w okresie suszy – obniżać się. Naturalne wahania poziomu wód gruntowych nie wpłyną znacząco na opracowywany budynek.

10) Ocena stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i dobór metody oczyszczania gruntu

W związku z planowaną inwestycją nie przewiduje się uprzedniego oczyszczania gruntu.

11) Ochrona wód podziemnych

Planowane przedsięwzięcie nie powoduje zagrożenia zanieczyszczenia dla środowiska wodnego.

12) Informacja o sposobie posadowienia obiektu

Nie dotyczy

7 Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych

Opracowanie dotyczy istniejącego budynku usługowego o funkcji serwisu samochodowego, przygotowania samochodów do sprzedaży, magazynowej i biurowo-socjalnej. Projekt nie przewiduje wydzielania odrębnych lokali mieszkalnych.

Opracował: tech. bud.

Upr. 71/Tbg/88